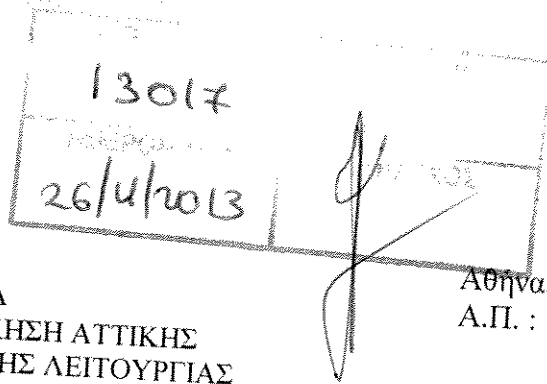




ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ ΚΑΙ ΝΠΔΔ

Ταχ. Δ/ση: Κατεχάκη 56
Τ.Κ.: 115 25
Πληροφορίες: Αναστ. Ζορμπά
Τηλ: 2132035774



Δύο Δίωκ. 26/4/13

Αθήνα, 18/4/2013
Α.Π. : 21727/18274

ΘΕΜΑ: Εξέταση της από 18-2-2013 προσφυγής του Αβραάμ Πασιπουλαρίδη του Παύλου και λοιπών, κατά της υπ' αριθ. 6/2013 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Διονύσου.

ΑΠΟΦΑΣΗ Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Π.Δ. 135/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής» (ΦΕΚ/Α/228/2010)
2. Τις διατάξεις του άρθρου 150 του Ν.3463/2006 (ΦΕΚ/Α/114/2006) του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, περί άσκησης και εξέτασης προσφυγών.
3. Τις διατάξεις των άρθρων 214, 227 και 238 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ/Α/87/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης».
4. Την υπ' αριθ. 11/2007 Εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. με θέμα εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ.
5. Το υπ' αριθ. πρωτ.5371/8-3-2013 έγγραφο του Δήμου Διονύσου.
6. Την από 18-2-2013 προσφυγή του Αβραάμ Πασιπουλαρίδη του Παύλου και λοιπών, κατά της υπ' αριθ. 6/2013 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Διονύσου, με την οποία αιτούνται την ακύρωσή της, για τους σε αυτή αναφερόμενους λόγους .

Επειδή εξετάζεται αρχικά το παραδεκτό της ασκηθείσης προσφυγής, προϋποθέσεις του οποίου αποτελούν η εμπρόθεσμη άσκηση αυτής, η φύσης της προσβαλλόμενης πράξης και το έννομο συμφέρον των προσφευγόντων και στη συνέχεια εξετάζεται το βάσιμο αυτής.

Επειδή, η ως άνω προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα είναι παραδεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή με την κρινόμενη προσφυγή οι προσφεύγοντες αιτούνται την ακύρωση της αριθ. 6/2013 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, περί ορισμού διοικητικού συμβουλίου του νπδδ «Σχολική Επιτροπή Σχολικών Μονάδων Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Διονύσου» προβάλλοντας τον ισχυρισμό, ότι κατά την εκλογή του προέδρου και του αντιπροέδρου η λευκή ψήφος λογίζεται ως αρνητική και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα. Ο εν λόγω ισχυρισμός γίνεται δεκτός, καθώς, κατά την έναρξη της συνεδρίασης του δημοτικού συμβουλίου, παρόντες ήταν τριάντα εννέα (39) δημοτικοί σύμβουλοι επί συνόλου σαράντα ενός (41). Το δημ. συμβούλιο σύμφωνα με το άρθρα 240 και 243 του Ν. 3463/2006, με ψήφους τριάντα επτά (37) υπέρ, και δύο (2) λευκά, όρισε δέκα τρία μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του νπδδ «Σχολική Επιτροπή Σχολικών Μονάδων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Διονύσου». Εν συνεχεία εξελέγη πρόεδρος η κα Λαμπρινή Μήλα με δεκαεπτά (17) ψήφους έναντι δεκατριών (13) ψήφων που έλαβε ο υποψήφιος κος Παναγιώτης Τσούκας ενώ εννέα (9) δημ. σύμβουλοι ψήφισαν «λευκό», και

αντιπρόεδρος εξελέγη ο κος Άγγελος Κατσικιάνης ο οποίος έλαβε δεκαεπτά (30) ψήφους ενώ εννέα (9) δημοτ. σύμβουλοι ψήφισαν «λευκό». Κατά την παρ. 5 του άρθρου 96 του Ν.3693/2006 ΚΔΚ, η λευκή ψήφος λογίζεται ως αρνητική ψήφος.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 243 του Ν. 3463/2006 «Στη διοίκηση των σχολικών επιτροπών μετέχουν υποχρεωτικά οι διευθυντές των αντίστοιχων σχολικών μονάδων, ένας εκπρόσωπος των οικείων συλλόγων γονέων,.....» και δεν αναφέρεται υποχρέωση ονομαστικής καταγραφής των μελών των Σχολικών Επιτροπών, ο σχετικός ισχυρισμός που προβάλλεται στην προσφυγή απορρίπτεται ως αβάσιμος.

Επειδή ο ισχυρισμός των προσφευγόντων, ότι σύμφωνα με το άρθρο «4-Διοίκηση» της υπ' αριθ. 177/2011(ΦΕΚ 2142/Β/2011) συστατικής πράξης του αναφερομένου νπδδ, στο 13/μελές διοικ. συμβούλιο πρέπει να ορίζονται πέντε (5) αιρετοί (Δήμαρχος-Δημ. Σύμβουλοι), πέντε (5) δημότες ή κατοίκους κ.λ.π., ενώ ορίστηκαν τρεις αιρετοί κατά παράβαση της συστατικής πράξης, γίνεται δεκτός.

Για τους λόγους αυτούς :

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Α) Απορρίπτουμε την από 18-2-2013 προσφυγή του Αβραάμ Πασιπουλαρίδη του Παύλου και λοιπών, κατά της υπ' αριθ. 6/2013 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Διονύσου, περί ορισμού Διοικητικού Συμβουλίου και εκλογή Προέδρου και Αντιπροέδρου του νπδδ «Σχολική Επιτροπή Σχολικών Μονάδων Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Διονύσου», κατά το μέρος αυτής αναφορικά με τον δεύτερο ισχυρισμό της .

Β) Αποδεχόμαστε την εν λόγω προσφυγή κατά το μέρος αυτής αναφορικά με τον δεύτερο και τρίτο ισχυρισμό της και ακυρώνουμε την υπ' αριθ. 6/2013 απόφαση του Δημ. Συμβ. Διονύσου ως προς τον πρώτο και τρίτο ισχυρισμό των προσφευγόντων.

Κατά της παρούσης απόφασης μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας (άρθρο 151 του Ν. 3463/2006).

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ
ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. ΔΗΜΟ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

2. ΑΒΡΑΑΜ ΠΑΣΙΠΟΥΡΑΡΙΔΗ & ΛΟΙΠΩΝ

25^{ης} ΜΑΡΤΙΟΥ-ΔΡΟΣΙΑ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Τ.Κ. 14572



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
& ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ

ΟΛΓΑ ΚΑΤΑΡΑ